

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1

1. melléklet a ...számú kormány-előterjesztéshez

2015. évi ... törvény
az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII.
törvény módosításáról

1. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. §-a a következő 25. és 26. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazása során:)

„25. *kötelező szervezeti szabályozás*: több országban, de köztük legalább egy EGT-államban is tevékenységet folytató adatkezelő vagy adatkezelők csoportja által elfogadott és a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) által jóváhagyott, az adatkezelőre vagy adatkezelők csoportjára nézve kötelező belső adatvédelmi szabályzat, amely a harmadik országba történő adattovábbítás esetén a személyes adatok védelmét az adatkezelő vagy adatkezelők csoportjának egyoldalú kötelezettségvállalása útján biztosítja.

26. *adatvédelmi incidens*: személyes adat jogellenes kezelése vagy feldolgozása, így különösen jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés.”

2. §

Az Infotv. 8. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(A személyes adatok megfelelő szintű védelme akkor biztosított, ha)

„c) az adatkezelés, illetve az adatfeldolgozás kötelező szervezeti szabályozásnak megfelelően történik.”

3. §

Az Infotv. 15. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az adatkezelő – ha belső adatvédelmi felelőssel rendelkezik, a belső adatvédelmi felelős közreműködésével – az adatvédelmi incidenssel kapcsolatos intézkedések ellenőrzése, valamint az érintett tájékoztatása céljából nyilvántartást vezet, amely tartalmazza az érintett személyes adatok körét, az érintettek körét és számát, az adatvédelmi incidens időpontját, körülményeit, hatásait és az elhárítására megtett intézkedéseket, valamint az adatkezelést előíró jogszabályban meghatározott egyéb adatokat.

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

2

(1b) Az adatkezelő az (1a) bekezdésben meghatározott kötelezettségét az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott, a személyes adatok megsértésének eseteit tartalmazó nyilvántartás vezetésével is teljesítheti.”

4. §

Az Infotv. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdésben meghatározott szerv vagy személy a (3) bekezdésben meghatározott adatok megismerésére irányuló igény teljesítése során a 28-31. § szerint jár el.”

5. §

Az Infotv. 29. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.

(2) Ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, vagy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptervékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az (1) bekezdésben meghatározott határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.

(3) Az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről, annak tárolási módjától függetlenül az igénylő másolatot kaphat. Az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az adatigénylés teljesítéséért – az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően – költségtérítést állapíthat meg, amelynek összegéről az igénylőt az igény teljesítését megelőzően tájékoztatni kell.

(3a) Az igénylő a (3) bekezdés alapján kapott tájékoztatás kézhezvételét követően nyilatkozik arról, hogy az igénylését fenntartja-e. A tájékoztatás megtételétől az igénylő nyilatkozatának az adatkezelőhöz való beérkezéséig terjedő időtartam az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidőbe nem számít bele. Ha az igénylő az igényét fenntartja, a költségtérítést az adatkezelő által megállapított, legalább 15 napos határidőben köteles az adatkezelő részére megfizetni.

(4) Ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptervékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, vagy az a dokumentum vagy dokumentumrész, amelyről az igénylő másolatot igényelt, jelentős terjedelmű, az adatigénylést a költségtérítésnek az igénylő általi megfizetését követő 15 napon belül kell teljesíteni. Arról, hogy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptervékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, illetve a másolatként igényelt dokumentum vagy dokumentumrész

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:

Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

3

jelentős terjedelmű, továbbá a költségtérítés mértékéről, valamint az adatigénylés teljesítésének a másolatkészítést nem igénylő lehetőségeiről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.”

6. §

Az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Hatóság a (2) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint]

„a) bejelentés alapján vizsgálatot folytat és hivatalból vizsgálatot folytathat;”

7. §

Az Infotv. 52. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Hatóság hivatalból vizsgálatot indíthat a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése céljából.”

8. §

Az Infotv. 55. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott határidőbe nem számít bele:

- a) a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- b) a vizsgálattal összefüggő irat fordításához szükséges idő, valamint
- c) a Hatóság működését legalább egy teljes napra akadályozó körülmény, ellehetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama.”

9. §

(1) Az Infotv. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A személyes adatok védelméhez való jog érvényesülése érdekében a Hatóság adatvédelmi hatósági eljárást indíthat, a (4) bekezdésben meghatározott esetben adatvédelmi hatósági eljárást indít.”

(2) Az Infotv. 60. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az adatvédelmi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő két hónap, amely egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal hosszabbítható meg.”

10. §

Az Infotv. 61. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

„(1) Az adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság

- a) megállapíthatja a személyes adatok jogellenes kezelésének vagy feldolgozásának tényét,
- b) elrendelheti a valóságnak nem megfelelő személyes adat helyesbítését,
- c) elrendelheti a jogellenesen kezelt vagy feldolgozott személyes adatok zárolását, törlését vagy megsemmisítését,
- d) megtilthatja a személyes adatok jogellenes kezelését vagy feldolgozását,
- e) megtilthatja a személyes adatok külföldre történő továbbítását vagy átadását,
- f) elrendelheti az érintett tájékoztatását, ha azt az adatkezelő jogellenesen tagadta meg, valamint
- g) bírságot szabhat ki.

(2) A Hatóság elrendelheti határozatának – az adatkezelő azonosító adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha a határozat személyek széles körét érinti, ha azt közfeladatot ellátó szerv tevékenységével összefüggésben hozta, vagy ha a bekövetkezett jogsérelem súlya a nyilvánosságra hozatalt indokolja.”

11. §

(1) Az Infotv. 62. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és az Infotv. 62. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Ha a Hatóság vizsgálata alapján vagy egyébként valószínűsíthető, hogy a nemzeti minősített adat minősítése jogellenes, a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárást indíthat.

(1a) Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, az adatot igénylő bejelentése alapján a Hatóság vizsgálatot folytat le. Ha a bejelentő a bejelentését a Hatóság 55. § (2) bekezdésében meghatározott értesítését követően is fenntartja, a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárást indít. A bejelentő a bejelentésének fenntartásáról a Hatóság értesítésének kézhezvételét követő harminc napon belül nyilatkozhat.

(1b) A Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárása a Nemzeti Biztonsági Felügyelet a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott feladatait nem érinti.”

(2) Az Infotv. 62. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A titokfelügyeleti hatósági eljárás kizárólag hivatalból indítható, az akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha a titokfelügyeleti hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg. Ha azonban a titokfelügyeleti hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg, vagy az eljárás az (1a) bekezdésben

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

5

meghatározott bejelentés alapján indult, a bejelentővel a titokfelügyeleti hatósági eljárás megindításának tényét, valamint az eljárást befejező döntést közölni kell.”

(3) Az Infotv. 62. §-a a következő (4)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A titokfelügyeleti hatósági eljárásban ügyfél a minősítő és az (1a) bekezdésben meghatározott esetben az adatkezelő.

(5) A titokfelügyeleti hatósági eljárásban a tényállás tisztázása során a tanú, a szakértő és a szemletárgy birtokosa meghallgatható akkor is, ha nem kapott felmentést a vizsgált nemzeti minősített adatra vonatkozó titoktartási kötelezettség alól.

(6) Az (1a) bekezdésben meghatározott bejelentés alapján indult titokfelügyeleti hatósági eljárásban az ügyintézési határidő két hónap, amely egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal hosszabbítható meg.”

12. §

(1) Az Infotv. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A titokfelügyeleti hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság

a) a nemzeti minősített adat minősítésére vonatkozó jogszabályok megsértésének megállapítása esetén a minősítőt a nemzeti minősített adat minősítési szintjének, illetve érvényességi idejének a jogszabályoknak megfelelő megváltoztatására, vagy a minősítés megszüntetésére hívja fel, vagy

b) megállapítja, hogy a minősítő a nemzeti minősített adat minősítésére vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járt el.”

(2) Az Infotv. 63. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a bejelentő vagy az adatkezelő a Hatóság (1) bekezdés b) pontja szerinti határozatát megalapozatlannak tartja, annak bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított hatvan napon belül kérheti.”

(3) Az Infotv. 63. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (2a) bekezdésben meghatározott per során a bírón, az alperesen, a minősítőn és az adatkezelőn kívüli személyek a minősített adatot nem ismerhetik meg.”

13. §

Az Infotv. VI. Fejezete a következő 34/A. alcímmel egészül ki:

„34/A. A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyására irányuló eljárás

64/A. § (1) A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyását az adatkezelő kérelmezheti a Hatóságnál.

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:

Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

6

(2) A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelemnek tartalmaznia kell

- a) az adatkezelő vagy adatkezelők csoportja által végzett adatkezelésre vonatkozóan a 65. § (1) bekezdés a)-j) pontjában meghatározott adatokat vagy az adatkezelés nyilvántartási számát,
- b) a kötelező szervezeti szabályozás tervezetét,
- c) a kötelező szervezeti szabályozás kötelező jellegének igazolására szolgáló adatokat,
- d) ha a kötelező szervezeti szabályozást más EGT-állam adatvédelmi hatósága jóváhagyta, az ennek igazolására szolgáló adatokat.

64/B. § A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti eljárásért miniszteri rendeletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

64/C. § (1) A Hatóság a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelmet hatvan napon belül bírálja el. A Hatóság a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelem elbírálásakor a kötelező szervezeti szabályozást jóváhagyja, módosítását javasolja vagy a kérelmet elutasítja.

(2) A Hatóság az érintettek tájékoztatásának elősegítése érdekében honlapján közzéteszi a kötelező szervezeti szabályozást alkalmazó adatkezelő megnevezését.”

14. §

Az Infotv. 72. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy a Hatóság véleményének kikérésével, az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyásáért, az adatvédelmi nyilvántartásba vételért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, valamint a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.”

15. §

(1) Az Infotv.

- a) 3. § 7., 8., 9., 10. és 13. pontjában az „adatok” szövegrész helyébe az „adat” szöveg,
 - b) 3. § 8. pontjában az „adatainak” szövegrész helyébe az „adatának” szöveg,
 - c) 3. § 10. és 17. pontjában az „adatokon” szövegrész helyébe az „adaton” szöveg,
 - d) 3. § 13. pontjában a „helyreállításuk” szövegrész helyébe a „helyreállítása” szöveg,
 - e) 3. § 16. pontjában az „adatokat” szövegrész helyébe az „adatot” szöveg,
 - f) 3. § 20. pontjában az „adatait” szövegrész helyébe az „adatot” szöveg
- lép.

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:

Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

(2) Az Infotv. 15. § (1) bekezdésében a „továbbá” szövegrész helyébe az „az adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedésekről, továbbá” szöveg lép.

(3) Az Infotv.

a) 25. § (3) és (5) bekezdésében a „szervezet” szövegrész helyébe az „adatkezelő vagy adatfeldolgozó” szöveg,

b) 25. § (4) bekezdésében a „szervezetek” szövegrész helyébe az „adatkezelők és adatfeldolgozók” szöveg,

lép.

(4) Az Infotv.

a) 28. § (2) bekezdésében a „teljesítéséhez és a másolatkészítésért” szövegrész helyébe a „teljesítéséhez, illetve az igény teljesítéséért” szöveg,

b) 30. § (2) bekezdésében a „technikai eszközzel” szövegrész helyébe a „formában” szöveg,

c) 30. § (3) bekezdésében a „8” szövegrész helyébe az „az igény beérkezését követő 15” szöveg,

d) 31. § (1) bekezdésében a „– ha a költségtérítést nem fizette meg – a másolat készítéséért” szövegrész helyébe az „az adatigénylés teljesítéséért” szöveg,

e) 31. § (2), (3) és (7) bekezdésében az „a másolat készítéséért” szövegrész helyébe az „az adatigénylés teljesítéséért” szöveg,

f) 72. § (1) bekezdés b) pontjában a „teljesítése érdekében készített másolatért” szövegrész helyébe a „teljesítéséért” szöveg

lép.

(5) Az Infotv.

a) 8. § (2) bekezdésében a „hatályban.” szövegrész helyébe a „hatályban, vagy” szöveg,

b) 16. § (2) bekezdésében a „Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság)” szövegrész helyébe a „Hatósághoz” szöveg,

c) 18. § (2) bekezdésében az „írásban” szövegrész helyébe az „írásban vagy az érintett hozzájárulásával elektronikus úton” szöveg,

d) 37. § (6) bekezdésében az „évente” szövegrész helyébe a „legalább évente” szöveg,

e) 54. § (1) bekezdés d) pontjában a „felvilágosítást kérhet” szövegrész helyébe a „felvilágosítást, illetve a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható iratról másolatot kérhet” szöveg,

f) 61. § (3) bekezdésében az „f) pontja” szövegrész helyébe a „g) pontja” szöveg,

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

g) 71. § (4) bekezdésében a „megismerheti” szövegrész helyébe a „megismerheti és felhasználhatja” szöveg

lép.

(6) Az Infotv.

a) 53. § (5) bekezdésében az „a vizsgálatot” szövegrész helyébe az „a bejelentés alapján indult vizsgálatot” szöveg,

b) 54. § (3) bekezdés a) pontjában a „vizsgálatának alapját képező bejelentés” szövegrész helyébe a „vizsgálata” szöveg,

c) 55. § (1) bekezdésében az „érkezésétől” szövegrész helyébe az „érkezésétől, hivatalbóli vizsgálat esetén annak megindításától” szöveg,

d) 55. § (1) bekezdés a) pontjában a „tartja” szövegrész helyébe a „tartja, illetve a hivatalbóli vizsgálat eredménye azt szükségessé teszi,” szöveg,

e) 55. § (1) bekezdés b) pontjában a „megalapozottnak” szövegrész helyébe a „megalapozottnak, illetve a hivatalbóli vizsgálat alapján további intézkedés nem szükséges,” szöveg,

f) 60. § (4) bekezdésében a „bejelentésen alapuló vizsgálat” szövegrész helyébe a „vizsgálata” szöveg

lép.

(7) Az Infotv. 60. § (4) bekezdés a) pontjában az „érinti,” szövegrész helyébe az „érinti, vagy” szöveg lép.

(8) Az Infotv. 61. § (3) bekezdésében a „tízmillió” szövegrész helyébe a „húszmillió” szöveg lép.

(9) Az Infotv.

a) 63. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a) pontja” szöveg,

b) 63. § (7) bekezdésében az „A per” szövegrész helyébe az „A (2) bekezdésben meghatározott per” szöveg

lép.

16. §

(1) Hatályát veszti az Infotv. 8. § (2) bekezdés a) pontjában a „vagy” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az Infotv. 59. § (1) bekezdésében a „bejelentés alapján” szövegrész.

(3) Hatályát veszti az Infotv. 60. § (4) bekezdés b) pontja.

17. §

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

9

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 226. § (6) bekezdésében az „a 142. §” szövegrész helyébe a „ , valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál a 142. §” szöveg, a „rendben” szövegrész helyébe a „rendben, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke az általa meghatározott rendben” szöveg lép.

18. §

Ez a törvény 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.

19. §

A 6. § az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

20. §

Ez a törvény

a) a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint

b) a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés keretében feldolgozott személyes adatok védelméről szóló, 2008. november 27-i 2008/977/IB tanácsi kerethatározatnak

való megfelelést szolgálja.

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) módosításáról szóló törvényjavaslat (a továbbiakban: Javaslat) célja, hogy az Infotv. hatálybalépését követő jogalkalmazási tapasztalatokra, valamint Magyarországnak az európai uniós tagságából fakadó kötelezettségeire figyelemmel a személyes adatok védelmére, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerésére vonatkozó törvényi szabályokat továbbfejlessze és olyan módosításokat hajtson végre, amelyek amellett, hogy az alapjogvédelem elért színvonalát változatlanul fenntartják, illetve növelik, az adatkezelők érdekeit is megfelelően figyelembe veszik.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A Javaslat a magyar jogban is megteremti az Európai Unió több országában is alkalmazott és az Európai Unió tagállamai adatvédelmi felügyelő hatóságait tömörítő, ún. 29. cikk szerinti munkacsoport által részleteiben is kidolgozott jogintézmény, a kötelező szervezeti szabályozás (binding corporate rules, BCR) alapjait.

A kötelező szervezeti szabályozás az azt alkalmazó adatkezelők és adatfeldolgozók által folytatott adatkezelésre és adatfeldolgozásra kötelezően alkalmazandó jogi eszköz. E jogi eszköz célja, hogy a személyes adatok védelmének feltételeit az azt alkalmazó adatkezelő minden szervezeti egysége tekintetében – az adatkezelés vagy adatfeldolgozás helyétől függetlenül – azonos módon biztosítsa, így lehetővé tegye a személyes adatoknak harmadik országba történő továbbítását is.

A Javaslat az Infotv.-t kiegészíti a kötelező szervezeti szabályozás fogalmának meghatározásával.

A Javaslat megállapítja továbbá az adatvédelmi incidens fogalmát, amelynek körébe tartozik minden olyan adatkezelési vagy adatfeldolgozási művelet, amely jogellenes (nem felel meg az Infotv. rendelkezéseinek), függetlenül attól, hogy a jogellenesség szándékosság, gondatlan magatartás vagy technikai hiba, esetlegesen külső behatás következménye-e.

A 2. §-hoz

Az Infotv. hatályos 8. §-a értelmében személyes adat harmadik országban adatkezelést folytató adatkezelő vagy adatfeldolgozást végző adatfeldolgozó részére akkor adható át, ha biztosított a személyes adatok megfelelő szintű védelme. Tekintettel arra, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) által jóváhagyott kötelező szervezeti szabályozást alkalmazó adatkezelők egyoldalú kötelezettségvállalásukkal olyan szabályok kötelező hatályát ismerik el magukra nézve, amelyek a magyar és az európai

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

adatvédelmi elvek és követelmények tiszteletben tartásával megfelelő szinten tudják biztosítani az érintettek információs önrendelkezési jogának védelmét, a Javaslat lehetővé teszi, hogy az ilyen adatkezelések esetében – az Európai Bizottság aktusa vagy a szükséges garanciákat tartalmazó nemzetközi szerződés hiányában is – személyes adatok a harmadik országban adatkezelést folytató adatkezelő vagy adatfeldolgozást végző adatfeldolgozó részére átadhatóak legyenek.

A 3. §-hoz

A Javaslat előírja az adatkezelő részére, hogy az adatvédelmi incidensekkel kapcsolatban nyilvántartást vezessen, annak érdekében, hogy ezekről kérelemre az érintettek tájékoztatást adhasson (amely érintetti joggal ugyancsak a Javaslat egészíti ki az Infotv.-t), illetve hogy az adatkezelőnek az adatvédelmi incidensekkel kapcsolatos tevékenységét – annak jogszerűségére kiterjedően – a Hatóság ellenőrizhesse, és szükség esetén a további adatvédelmi incidensek megelőzése érdekében javaslatokkal élhessen. Hasonlóképpen az adattovábbítási nyilvántartáshoz, ezen nyilvántartás sem az adatvédelmi incidenssel érintett személyes adatokat és az érintett természetes személyek azonosító adatait tartalmazza, hanem az adatok és személyek körére vonatkozó információt.

Az adatkezelő által vezetett nyilvántartásnak az adatvédelmi incidens definíciójából fakadóan az általa igénybevett adatfeldolgozó adatfeldolgozási tevékenysége során bekövetkezett adatvédelmi incidensekről is számot kell adnia. Ennek teljesítése érdekében az adatfeldolgozó részéről szükséges információátadást az adatkezelő és az adatfeldolgozó közötti adatfeldolgozási szerződés rögzítheti.

Figyelemmel arra, hogy hasonló tartalmú kötelezettséget az elektronikus hírközlésről szóló törvény jelenleg is előír (szűkebb kötelezeti körben), a teljesítendő feladatok szükségtelen megkettőzésének elkerülése érdekében a Javaslat ezen kötelezettség teljesítését az adatvédelmi incidensekről vezetett, az Infotv. szerinti nyilvántartással egyenértékűnek tekinti.

A 4. §-hoz

A Javaslat egyértelművé teszi, hogy a jogszabály vagy állami, illetőleg helyi önkormányzati szervvel kötött szerződés alapján kötelezően igénybe veendő vagy más módon ki nem elégíthető szolgáltatást nyújtó szervek vagy személyek a kezelésükben lévő közérdekből nyilvános adatok megismerhetővé tételével kapcsolatos – az Infotv.-ben előírt – kötelezettségüket a közfeladatot ellátó szervekre vonatkozó szabályok alapján kötelesek teljesíteni.

Az 5. §-hoz

A közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő, az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdésében biztosított alapvető jog gyakorlásának egyik – de nem kizárólagos – eszköze a közérdekű adat megismerése iránti igény benyújtásának lehetősége. Az Infotv. hatályos rendelkezései részletesen tartalmazzák ezen igény benyújtásának és

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

teljesítésének feltételeit. A jogalkalmazási tapasztalatok azonban rámutattak, hogy egyes esetekben az Infotv. rendelkezései nem kellően rugalmasak, és így az adatkezelők számára egyes esetekben olyan többletterheket rónak, amelyek mind alapfeladataik ellátását, mind a közérdekű adatok megismerése iránti igények maradéktalan teljesítését akadályozhatják.

A Javaslattal ezért – az alapvető jog érdemi érvényesülését nem érintve – a közérdekű adatok megismerése iránti igényekhez kapcsolódó eljárási szabályokat, így különösen – az igény teljesítésére rendelkezésre álló határidő hatályos szabályok szerint történő fenntartása mellett – az igénylés meghosszabbításának és megtagadásának feltételeit, valamint az igény teljesítéséért megállapítható költségtérítésre vonatkozó rendelkezéseket módosítja.

A közérdekűadat-igénylések egyes esetekben olyan adatokra vonatkoznak, amelyek vitathatatlanul közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatnak minősülnek, azok az adatkezelő kezelésében vannak, azonban az igény teljesítése túlmutat egy egyszerű műveleten (pl. az adatokat tartalmazó adathordozóról történő másolat elkészítésén). Ide sorolhatók azon igénylések, amelyek során pusztán annak megállapítása is az adatkezelő részéről érdemi munkaerőforrás ráfordítását igényli, hogy az igényelt adatok rendelkezésre állnak-e és azok közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatként megismerhetők-e, de azon igénylések is ide tartoznak, amelyek megfelelő teljesítéséhez nagy számú adathordozó vagy adatbázis áttekintése és a kért adatok leválogatása szükséges. A szabályozás ezen kiegészítése nem érinti azon adatvédelmi jogalkalmazási gyakorlat helytállóságát, amely szerint a közfeladatot ellátó szerv nem köteles – kizárólag az adatigény teljesítése érdekében – új, minőségileg más adatot előállítani, hanem az e körbe nem eső, tehát teljesíthető, de jelentős munkaerő-ráfordítással járó adatigénylésekre vonatkozik.

Mindezekre tekintettel a Javaslattal a hatályos szabályokat kiegészítve jogkövetkezményeket fűz azon esetekhez is, amelyek során az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevitelével jár. Ezen jogkövetkezmények egyrészt az adatigénylés teljesítésére vonatkozó határidő (egy alkalommal 15 nappal) történő meghosszabbításának lehetőségét biztosítják az adatkezelő részére, másrészt lehetővé teszik, hogy az adatigénylés teljesítését az azzal kapcsolatban felmerült költségek előzetes megtérítésének feltételéhez kösse. Ezen előzetes költségtérítés mértékének ismeretében a Javaslattal szerint az adatigénylő választása szerint fenntarthatja igénylését vagy attól eltekinthet, emellett nyilvánvalóan új – módosított – tartalmú adatigénylést is benyújthat.

A 6. §-7. §-hoz

A Hatóság alapjogvédelmi feladatának kiteljesítése érdekében a Javaslattal lehetővé teszi a Hatóság számára, hogy hivatalból is vizsgálatot folytasson le, akár a tudomására jutott, adatkezelési problémát vagy jogsértést valószínűsítő tények alapján, akár szűrőpróbaszerű vagy adott szektorra, adatkezelési területre fókuszáló ellenőrzés formájában.

A 8. §-hoz

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

A Javaslattal rendezni, hogy a Hatóság vizsgálatára irányadó ügyintézési határidőbe mely időtartamok nem számítanak bele.

A 9. §-hoz

A Javaslattal egyértelművé teszi, hogy a Hatóság hivatalból bármely esetben jogosult adatvédelmi hatósági eljárást indítani, azon esetekben azonban, amikor valószínűsíthető a személyes adatok jogellenes kezelése, és a jogellenes adatkezelés személyek széles körét érinti, vagy nagy érdeksérelmet vagy kárveszélyt idézhet elő, az eljárás megindítása kötelező.

A Javaslattal az adatvédelmi hatósági eljárások gyakorlati tapasztalataira, a vizsgált ügyek egy részének összetettségére tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályaiban foglaltaknál hosszabb, egy hónapos időtartamban maximálja az eljárási határidő meghosszabbításának lehetőségét.

A 10. §-hoz

A Hatóság által indított hatósági eljárások során előfordult, hogy az adatkezelő az eljárás során vagy még annak megindítását megelőzően megszüntette a jogsértő adatkezelést, ami nem tette szükségessé, hogy a Hatóság az eljárás eredményeként az Infotv.-ben megállapított szankciókat alkalmazza. Indokolt ugyanakkor, hogy a Hatóság az ilyen eljárásokban legalább a jogsértés tényét megállapíthassa, a Javaslattal rendelkezése e lehetőség megteremtésére irányul.

A Javaslattal emellett bővíti azon esetek körét, amelyekben a Hatóság határozatát nyilvánosságra hozhatja, annak érdekében, hogy ezen eszköz hatékonyabban, kellő preventív erővel érvényesülhessen.

A 11. §-12. §-hoz

A Javaslattal a 4/2015. (II. 13.) AB határozatban megállapított mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenesség megszüntetése érdekében a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárására vonatkozó szabályokat akként egészíti ki, hogy az az adatigénylő, aki valamely közérdekű vagy közérdekből nyilvános adathoz azon okból nem kap hozzáférést, mert azt a vonatkozó törvényi szabályoknak megfelelően minősítették, közvetlenül kezdeményezhessen az adatminősítés tartalmi felülvizsgálatát jelentő eljárást.

Az eljárást az adatigénylő bejelentése alapján az ilyen jogkörrel jelenleg is rendelkező, az ahhoz szükséges kellő jogi garanciákkal és szakmai kompetenciával ellátott Hatóság folytatja le, elsődlegesen a vizsgálat eszközeivel élve, ha ugyanakkor annak eredményét az adatigénylő nem találja kielégítőnek, a bejelentés fenntartása alapján kötelezően megindítandó titokfelügyeleti eljárás formájában. Noha ez esetben a Hatóságnak a titokfelügyeleti hatósági eljárást kötelezően le kell folytatnia, az továbbra is hivatalból minősül, abban a bejelentő ügyfélként nem járhat el. Ennek oka az, hogy az ügyféli jogok érvényesítése az eljárás sajátos tartalmára tekintettel nem lehetséges, mivel az a minősítéssel védett információk felfedése

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:

Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

nélkül nem lenne biztosítható. Ügyféli pozícióban járhat el ugyanakkor természetesen a minősítő, akire nézve az eljárás eredményeként meghozandó határozat kötelezést tartalmazhat, illetve az adatkezelő, aki az alapeljárásban (a közérdekű adat vagy közérdekből nyilvános adat igénylésében) kötelezetti pozícióban van. E szervek a minősített adatot eleve ismerik, így ügyféli eljárásuknak nincs akadálya.

Az Alaptörvény bírói jogorvoslatra vonatkozó követelményeinek megfelelően ugyanakkor a Javaslat az ügyfélnek nem minősülő bejelentő számára is megnyitja a bírósághoz fordulás lehetőségét a Hatóság döntésével szemben, e jog érvényesítése érdekében a bejelentővel az eljárást befejező döntést közölni kell. A közlés módja tekintetében – az Infotv. eltérő szabálya hiányában – alkalmazandó a Ket. 17. § (1) bekezdése és 73. § (1) bekezdése, azaz a bejelentő számára a döntésben nem tehető megismerhetővé az eljárás tárgyát képező, minősítés alá eső adat. Hasonlóképpen a Javaslat alapján a bírósági eljárásban sem tehető megismerhetővé a pert indító bejelentő számára ugyanezen adat.

A Hatóság eljárása, illetve az annak bírósági felülvizsgálatára irányuló per szabályozása tekintetében a Javaslat a titokfelügyeleti eljárás hatályos szabályait őrzi meg, így a két (bejelentés alapján kötelezően induló, illetve a Hatóság mérlegelésén alapuló) eljárástípus garanciális elemei lényegileg azonosak, továbbá a Hatóság ugyanazon jogkörökkel és döntési lehetőségekkel rendelkezik mindkét esetben a minősítés jogszerűségének kellő alaposságú vizsgálata és a megfelelő jogkövetkezmények alkalmazása érdekében.

A Javaslat a közérdekű adat igénylése tárgyában indított, az Infotv. 31. §-a szerinti pernek és a Hatóság titokfelügyeleti eljárásának, illetve a Hatóság döntésének felülvizsgálatára irányuló pernek a viszonyát külön nem szabályozza, tekintettel arra, hogy a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 152. § (1) és (2) bekezdése alapján az eljáró bíróságnak az előbbi per során lehetősége van – elbírálendő előkérdés okán – az eljárás felfüggesztésére.

A minősítés jogszerűségének vizsgálata során ha az információval rendelkező személy nem kapja meg a felmentést a vizsgált nemzeti minősített adata vonatkozó titoktartási kötelezettség alól, azzal jelentősen megnehezülhet, esetenként el is lehetetlenülhet a Hatóság eljárása, amelynek célja, hogy tisztázza a minősítés jogszerűségét. Emiatt szükséges a tervezett rendelkezésben foglalt kivételes szabály megállapítása.

A 13. §-hoz

A Javaslat garanciális elemként rögzíti, hogy kötelező szervezeti szabályozás alapján harmadik országba személyes adat kizárólag abban az esetben továbbítható, ha a kötelező szervezeti szabályozást a Hatóság jóváhagyta.

A Javaslat az Infotv. szabályai közé illeszti a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatos rendelkezéseket.

A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti eljárás hatósági eljárás, amelyre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL.

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:

Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni, valamint annak lefolytatásáért miniszteri rendeletben megállapított igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Annak megállapításához, hogy a kötelező szervezeti szabályozás megfelelő garanciákat tartalmaz-e – többek között az adatkezelés elveinek, az adatbiztonsági követelményeknek, valamint az érintettet a személyes adatainak kezelésével összefüggésben megillető jogok érvényesülésének tiszteletben tartása érdekében – a Hatóságnak széleskörű vizsgálatot kell lefolytatnia. A kérelemmel kapcsolatban megállapított adattartalom, valamint a Ket.-ben megállapított általános eljárási határidőnél hosszabb eljárási határidő előírása ennek érvényesülését szolgálja. A jóváhagyott kötelező szervezeti szabályozást alkalmazó adatkezelő nevének közzétételére irányuló előírás célja pedig az adatalanyok tájékozódásának elősegítése.

A 14. §-hoz

A Javaslattal megteremti a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj miniszteri rendeleti szintű szabályozásához szükséges jogalkotási felhatalmazást.

A 15. §-hoz

A módosító rendelkezések technikai, nyelvhelyességi pontosításokat és a Javaslattal bevezetett új rendelkezésekkel összefüggő módosításokat tartalmaznak.

Emellett a Javaslattal a vizsgálat hatékonysága érdekében a Hatóság részére lehetővé teszi, hogy a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható szervezettől vagy személytől a felvilágosítás kérése mellett az üggyhöz kapcsolódó irat másolatának megküldését is kérhesse.

A Javaslattal a jogalkalmazási tapasztalatokra figyelemmel megnöveli továbbá a Hatóság által kiszabható bírság legmagasabb mértékét.

A 16. §-hoz

A hatályon kívül helyező rendelkezések jogtechnikai módosításokat tartalmaz.

A Javaslattal emellett hatályon kívül helyezi az adatvédelmi hatósági eljárás kötelező megindításának egyik esetét, mivel a jogalkalmazási tapasztalatok alapján önmagában a különleges adatok érintettsége nem minden esetben indokolja a Hatóság adatvédelmi hatósági eljárásban alkalmazható eszköztárának alkalmazását, a jogsértés orvoslására a vizsgálati eszközök számos esetben elegendőek.

A 17. §-hoz

A Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárásának kiterjesztésével együtt járó speciális felkészültséget és integritást igénylő feladatok a köztisztviselőkre irányadó általános szabályoktól eltérő előírások megállapítását igénylik, az ennek megfelelő módosítást tartalmazza a Javaslattal.

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:

Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

16

A 18. §-hoz

A Javaslát a módosító törvény hatályba lépésének időpontját a kellő felkészülési idő biztosítására figyelemmel állapítja meg.

A 19. §-hoz

A rendelkezés a Javaslát sarkalatosnak minősülő rendelkezését jelöli meg a jogszabály-szerkesztési követelményeknek megfelelően.

A 20. §-hoz

A rendelkezés a jogharmonizációs záradékot tartalmazza.

készítette:

Dr. Mázi András
főosztályvezető

látta:

Dr. Salgó László Péter
helyettes államtitkár

jóváhagyta:
Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár

Dr. Trócsányi László
miniszter